

## Richard Pococke, XVIII. századi angol utazó magyarországi florisztikai adatai

RÓZSA Péter<sup>1</sup>- NAGY Miklós<sup>2</sup>

(1) KLTE Ásvány és Földtani Tanszék, Debrecen, (2) KLTE Növénytani Tanszék, Debrecen.

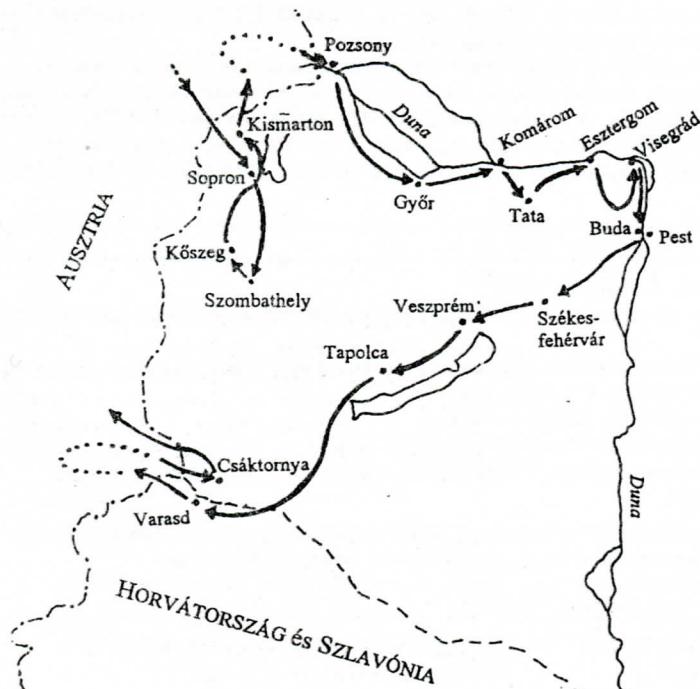
A XVIII. század, a felvilágosodás százada, az utazás százada is. E szokás elindítói kétségekivül az angolok voltak: a tehetősebbek közül egyre többen tesznek hosszabb utakat tudományos érdeklődéstől hajtva, vagy csak a divatnak hódolva Európa országaiban, elsősorban Franciaországban és Itáliában. Bár Magyarország nem szerepelt a gyakori uticélok között, több brit utazó is felkereste hazánkat. Közéjük tartozik Richard POCOCKE, akinek a neve kevésbé ismert a hazai kutatók előtt, csupán G. GYÖRFFY Katalin (1991) és GÖMÖRI György (1994) közli leírásának néhány részletét. Ennek oka az is lehet, hogy POCOCKE-ot elsősorban a római romok érdekeltek, egyéb megfigyelései nem lépnek túl az általánosságokon. Arról azonban mindenkor nem történt említés, hogy 32 növényfajt is közölt hazánkból. A következőkben röviden ismertetjük POCOCKE életét, magyarországi növényjegyzékét, s megadjuk a fajok ma érvényes nevét.



1. ábra. Richard POCOCKE  
(a kép eredetileg Pococke  
*'Tours in Scotland'* című  
művének 1887-es D.W.  
Kemp által szerkesztett  
kiadásában jelent meg)

Fig. 1. Portrait of R.  
POCOCKE (originally publis-  
hed in Kemp's edition of  
POCOCKE'S '*Tours in  
Scotland*')

Richard POCOCKE (1. ábra) 1704-ben született Southamptonban. Tanulmányait Oxfordban végezte, 1725-ben a bölcsészettudományok baccalaureusa (B.A.), 1731-ben a polgári jog baccalaureusa (B.C.L.), 1733-ban pedig a polgári jog doktora (D.C.L.) lett. Utazásait is ebben az évben kezdte meg: 1733 és 1736 között Franciaországban és Itáliában tett utazást, de máshol is járt, majd elhatározta, hogy ellátogat Keletre is. Erre az útjára 1736. Május 20.-án indult el Londonból. Útja során Franciaországon, Németalföldön, Németországon, Lengyelországon, Csehországon és Ausztrián is áthaladt. Ausztriából több kirándulást tett Magyarországra, melyek során a Dunántúl jelentős részét bejárta (2. ábra). Első útján Bécsújhelynél lépte át a határt, majd Sopronba ment, ahonnan Csepreg érintésével Szombathelyre utazott. Innen Kőszeg felé fordult, majd Lékán és Balfon keresztül Kis-



Rövid stájerországi és karintiai tartózkodást követően Itáliába ment, ahonnan Egyiptomba utazott, s 1737. szeptember 29.-én megérkezett Alexandriába. Közel-keleti utazása során bejárta Egyiptomot és Palesztinát is. Visszafelé Itálián és Németországon keresztül vezetett az útja, s 1741-ben érkezett meg Londonba. Utazásairól "A Description of the East and Some other Countries" című munkájában számolt be, melynek első kötete 1743-ban, második kötete 1745-ben jelent meg. Könyvének második kötetében (Vol. II, Part II, Book V) közel tiz oldalon keresztül (pp. 243-252.) foglalkozik Magyarországgal. (3. ábra)

3. ábra. POCOCKE könyve második kötetének címlapja.  
Fig. 3. Title page of second volume of POCOCKE's book.

A mű nagy sikert aratott, 1754-55-ben németül, 1772-73-ban franciául, 1776-86-ban hollandul is megjelent. 1745-ben POCOCKE-ot Dublin protestáns főesperesének, majd 1756-ban Ossory püspökének nevezték ki. Élete során számos utazást tett Nagy-Britannia és Írország kevessé ismert vidékeire, s útjairól több értekezést írt. 1765-ben Írországban halt meg, ott is temették el.

Magyarországi növénylistája könyvének második kötetében, a második rész ötödik könyvének tizenhetedik fejezetében, a 195-196. oldalon található (Vol. II, Part II, Book V, Chap. XVII, pp. 195-196.). Ebben a rövid felsorolásban különleges fajok nem találhatók, s a lelhelyek megjelölése is hiányzik. Ennek ellenére nem egészen érthető, hogy ez az Európászerte megjelent könyv idehaza nem kellette fel különösebben a floristák érdeklődését, s letezéséről a hazai botanikai szakirodalom nem is vett tudomást. Így rövid ismertetésünk bizonyos hiányt pótol. Botanikai értéke abban van, hogy a magyar flóra gyér számú XVIII. század elejei kutatóját (BRÜCKMANN, MARSIGLI, LOEW - DECCARD) követően publikál magyarországi adatokat, jóval WINTERLT és KITAIBELT

martonba ment, s visszatért Ausztriába. Rövid kitérő után Pozsonynál lépett ismét Magyarország földjére, s megkezdte második, jóval hosszabb kirándulását.

2. ábra. Richard POCOCKE magyarországi utazásai  
Fig. 2. POCOCKE's excursions in Hungary

Pozsonyból Mosonon és Óváron keresztül Györbe ment, majd Komárom, Tata és Nyergesújfalu érintésével Esztergomra érkezett. Innen -- Pilisvörösváron és Szentendrén keresztül -- Visegrádra utazott. Ezután Budát és Pestet látogatta meg. Budai tartózkodása után Székesfehérvárra, Veszprémre és Tapolcára ment, majd -- átutazva Nagykanisán -- Légrádnál hagyta el Magyarországot. Horvátországi és stájerországi kirándulásai után Csáktornyánál még visszatért magyar területre, de ezután ismét Stájerország felé vette útját, s végleg elhagyta hazánkat.

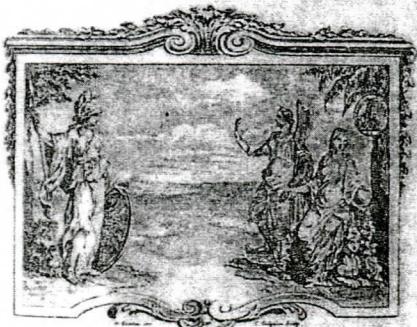
## A D E S C R I P T I O N O F T H E E A S T, A N D

S o m e o t h e r C O U N T R I E S.

V O L . I I . P A R T . I I .

O B S E R V A T I O N S on the I S L A N D S of the  
A R C H I P E L A G O , A S I A M I N O R , T R A C E , G R E C E ,  
and some other Parts of E U R O P E .

By RICHARD POCOCKE, LL.D. F.R.S.



L O N D O N ,  
Printed for the AUTHOR, by W. BOWYER,  
M D C C X L V .

megalőzően. POCOCKE könyvének első kiadása már a *Systema Naturae* után, de a *Species Plantarum* megjelenése előtt napvilágot látott. Így a növényneveket még a régebben szokásos frázisokkal adja meg.  
Természeteszerűen felhasznál angliai botanikai irodalmat is, meglehetősen megnehezítve ezzel a fajok biztos azonosítását. Tekintettel arra, hogy az általa legtöbbször idézett Bauhin összegző művei (a *Prodromus Theatri Botanici* és a *Pinax Theatri Botanici*) nem álltak könyvtárunk rendelkezésére, más, korabeli munkák (BAUHIN C.-BAUHIN H. 1731; HALLER 1748; LINNÉ 1753; illetve HEGI 1906) alapján közöljük a ma használatos fajneveket, SIMON (1992) nevezéktanát követve. A POCOCKE által használt frázisok mellett található hivatkozások magyarázatát PRITZEL (1871-1877) és TOURNEFORT (1719) alapján az 1. táblázatban adjuk meg:

## 1. táblázat / Table 1.

C.B.P. = C. BAUHIN: *Prodromus Theatri Botanici*. Francofurti, 1620.

Clus. = C. CLUSIUS (Valószínűleg a "Rariorum plantarum historia" című, 1601-ben, Antwerpenben kiadott könyvről van szó)

Ger. Emac. = J. GERARDE: *Angli, Historia Plantarum emaculata*. Londini, 1597. (The Herball or general historie of plants.)

Inst. R. H. = J. P. TOURNEFORT: *Institutiones Rei Herbariae*. Parisiis, 1719.

Lob. Icon. = M. LOBELIUS: *Plantarum seu stirpium Icones*. Antwerpiae 1581.

Math. = P. MATHIOLUS: *Commentarii in sex libros Pedacii Dioscoridis*. Basileae, 1598.

Mor. Hort. Reg. Bles. = R. Morison: *Praeludia Botanica*. Pars. I. *Hortus Regius Blesensis*. Londini, 1669.

Par. B. = *Hortus Regius Parisiensis*. Parisiis, 1665.

A POCOCKE könyvében felsorolt, Magyarországon feljegyzett növényfajok listáját az idézett mű számozásának rendjében, az eredeti frázisokkal és az azonosítás során megállapított, ma érvényes fajnevekkel a 2. táblázatban közöljük:

## 2. táblázat / Table 2.

- |  |  |
|--|--|
| 288. <i>Apocynum majus</i> Syriacum rectum caule viridi flore ex albido, Par. B. = feltehetően <i>Asclepias syriaca</i> L.   | 303. <i>Galeopsis procerior foetida spicata</i> , Inst. R. H. =<br>= <i>Stachys sylvatica</i> L.                                   |
| TOURNEFORT (1719, Tom I. p.: 91.) szerint e fajt (a fenti frázissal jelölve) 1665-ben a párizsi botanikus kert növényei között már említik. A II. kötet 21. sz. táblájának jól sikérült ábrára pedig minden kétséget kizáron az <i>Asclepias syriaca</i> -t mutatják be, <i>Apocynum</i> néven. Ennek az amerikai eredetű adventív fajnak tehát POCOCKE adta az első magyarországi adatát. | 304. <i>Genista tinctoria</i> , C.B.P. =<br>= <i>Genista tinctoria</i> L.  |
| 289. <i>Armeria prolifera</i> , C.B.P. =<br>= <i>Petrorrhagia prolifera</i> (L.) Ball et Heyw.   | 305. <i>Gramen murorum</i> , <i>spica longissima</i> , Ger. Emac. =<br>= <i>Festuca gigantea</i> (L.) Vill.                        |
| 290. <i>Asclepias latifolia</i> , flore flavescente. =<br>= <i>Vincetoxicum hirundinaria</i> Medic.  | 306. <i>Juncus capitulus tomentosis</i> , C.B.P. =<br>= <i>Luzula</i> sp. (A frázis több <i>Luzula</i> fajra vonatkozhat).         |
| 291. <i>Asphodelus albus non ramosus</i> , C.B.P. =<br>= <i>Asphodelus albus</i> Mill.   | 307. <i>Lilium convalluum latifolium</i> , C.B.P. =<br>= <i>Convallaria majalis</i> L.   |
| 292. <i>Aster montanus</i> Hirsutus, Lob. Icon. =<br>= <i>Inula oculus-christi</i> L.  | 308. <i>Linum sylvestre</i> , C.B.P. =<br>= <i>Linum flavum</i> L.   |
| 293. <i>Blattarea purpurea</i> , C.B.P. =<br>= <i>Verbascum phoeniceum</i> L.  | 309. Mayz, C.B.P. =<br>= <i>Zea mays</i> L.  |
| 294. <i>Campanula nemorosa</i> angustifolia magno flore, Inst. R. H. =<br>= <i>Campanula persicifolia</i> L.   | 310. <i>Melissa humilis</i> latifolia, maximo flore purpurascente,<br>Inst. R. H. =<br>= <i>Melittis melissophyllum</i> L. em. Soó |
| 295. <i>Cerithie quorundam minus</i> , flavo flore, C.B.P. =<br>= <i>Cerithie minor</i> L.   | 311. <i>Milium semine albo</i> , C.B.P. =<br>= <i>Panicum miliacum</i> L.  |
| 296. <i>Clematis sive flammula surrecta alba</i> , C.B.P. =<br>= <i>Clematis recta</i> L.  | 312. <i>Milium Indicum arundinaceum</i> Sorgo nominatum,<br>C.B.P. =<br>= <i>Sorghum bicolor</i> (L.) Mönch                        |
| 297. <i>Clematis caerulea erecta</i> , C.B.P. =<br>= <i>Clematis integrifolia</i> L.   | 313. <i>Opulus Ruelii</i> =<br>= <i>Viburnum opulus</i> L.   |
| 298. <i>Cytisus hirsutus</i> flore luteo purpurascente, C.B.P. =<br>= <i>Cytisus hirsutus</i> L.   | 314. <i>Orobanche major caryophyllum olens</i> , C.B.P. =<br>= <i>Orobanche caryophyllacea</i> Sm.                                 |
| 299. <i>Echium vulgare</i> , C.B.P. =<br>= <i>Echium vulgare</i> L.  | 315. <i>Panicum Germanicum sive panicula minori</i> , C.B.P. =<br>= <i>Setaria italicica</i> (L.) P.B.                             |
| 300. <i>Eryngium vulgare</i> , C.B.P. =<br>= <i>Eryngium campestre</i> L.  | 316. <i>Pseudacacia vulgaris</i> , Inst. R. H. =<br>= <i>Robinia pseudo-acacia</i> L.  |
| 301. <i>Fraxinella</i> , Clus. =<br>= <i>Dictamnus albus</i> L.  | 317. <i>Pulsatilla folio crassiore &amp; majore flore</i> , C.B.P. =<br>= <i>Pulsatilla grandis</i> Wender.                        |
| 302. <i>Fraxinus florifera botryoides</i> , Mor. Hort. Reg. Bles. =<br>= <i>Fraxinus ornus</i> L.  | 318. <i>Staphylocarpus</i> , Math. =<br>= <i>Staphylea pinnata</i> L.  |
|  | 319. <i>Tithymalus foliis pini</i> , forte <i>Pityusa</i> <i>Dioscoridis</i> , C. B. P. =<br>= <i>Euphorbia cyparissias</i> L.     |

### Köszönnetnyilvánítás

E munka elkezdésében jelentős szerepet játszott az, hogy Rózsa Péter 1996 márciusa és májusa között az edinburghi egyetem Advanced Studies in the Humanities intézetének ösztöndíjasa volt. E lehetőségért e szerző köszönetét fejezi ki az intézet igazgatójának, Peter Jones professzornak.

### Irodalom / References

- BAUHIN, C. - BAUHIN, H. 1731: D. Jacobi Theodori Tabernaemontani Neu vollkommen Kräuter-Buch. Johann Ludwig Königs Buchhändlern Basel. 1529 pp.
- GÖMÖRI, Gy. (1994): Angol és skót utazók a régi Magyarországon, 1452-1737. - Argumentum Kiadó, Bp.
- G. GYÖRFFY, K. 1991: Kultúra és életforma a XVIII. századi Magyarországon. - Művészettörténeti Füzetek 20. Akadémiai Kiadó, Budapest. 197 pp.
- HALLER, A. 1748: Historia stirpium indigenarum Helvetiae Tom. II.- III. Societatis Typographicae, Bern. 323 + 204 pp.
- HEGI, G. 1906-1908: Illustrierte Flora von Mittel-Europa I. Verlag von J.F. Lehmann München. 412 pp.
- LINNÉ, C. 1753: Species Plantarum. 1200 pp.
- POCOCKE, R. 1745: A Description of the East and Some other Countries. Vol. II. Part II. Observations on the Islands of the Archipelago, Asia Minor, Thrace, Greece, and some other Parts of Europe. W. Bowyer, London.
- POCOCKE, R. 1887: Tours in Scotland, 1747, 1750, 1760. (D.W. Kemp ed.) Scottish History Society Publications, vol. I.
- PRITZEL, G. A. (1871-1877): Thesaurus Literaturae Botanicae. Lips. 577 pp.
- SIMON, T. 1992: A magyarországi edényes flóra határozója. - Tankönyvkiadó Vállalat, Budapest. 892 pp.
- TOURNEFORT, J. P. 1719: Institutiones Rei Herbariae. Tomus Primus. Parisiis, Typographia Regia. 695 pp.

### SUMMARY

Floristic data from Hungary by Richard Pococke, an english traveller in the 18th century

P. RÓZSA - M. NAGY

Richard Pococke (1704-1765) (figure 1) made two long tours in Europe and the Near East from 1733 to 1741. During his second tour, probably in 1737, he made three excursions in Hungary (figure 2). He reported on his travels in his book entitled '*A Description of the East and Some other Countries*' published in London in 1743-45 (figure 3). It was generally approved: German (1754-55), French (1772-73) and Dutch (1776-86) editions were also issued. An account on his travels in Hungary can be found in this book (Vol. II, Part II, Book V, pp. 243-252). In spite of this fact, Richard Pococke is a relatively unknown in Hungary: only Katalin G. GYÖRFFY (1991) and György GÖMÖRI (1994) has published some details from this book. It has not been mentioned, however, that he described 32 plant species in Hungary (Vol. II, Part II, Book V, Chap. XVII, pp.195-196). This short list does not contain special Hungarian species, and the localities are not mentioned, either. Considering its botanical worth, it is surprising that this list has been unknown in Hungary. On the one hand, this floristic list was published in several countries much before WINTERL and KITAIBEL, on the other hand, its first edition was published after the '*Systema Naturae*' but before the '*Species plantarum*'. In this way, species were still described by phrases. On the basis of Pritzel's book (1871-1877) explanation of references used by Pococke is given in table 1. Following the original numeration, his description of plant species from Hungary and their present names are listed in table 2.

### Acknowledgement

Péter Rózsa wishes to thank Professor Peter Jones (Institute for Advanced Studies in the Humanities, University of Edinburgh), who made it possible for him to work at his Institute as a Fellow's Fellow from March to May in 1996. This fact played a significant role in the beginning of this study.